

Особенности оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету на уровне среднего общего образования

Русский язык и литература

Под оцениванием образовательных достижений по русскому языку и литературе понимается шкала, которая используется при выставлении отметок, а также механизм осуществления контрольно-диагностической деятельности.

Учитель русского языка и литературы при проведении первых уроков четверти, полугодия, иного учебного периода (в соответствии со спецификой общеобразовательной организации) информирует обучающихся об основных темах изучаемого курса, о датах, темах и формах оценивания, об уровне основных достижений обучающихся, подлежащих оцениванию.

Критериями контроля являются требования к планируемым результатам реализуемым в ОО ФГОС СОО, целевые установки по курсу, разделу, теме, уроку.

Объектами контроля являются предметные и метапредметные результаты. Личностные результаты обучающихся в полном соответствии с требованиями ФГОС не подлежат итоговой оценке.

Виды и формы контроля по русскому языку

Виды контроля	Формы контроля
Стартовый	Контрольный диктант с дополнительным заданием
Текущий	устный опрос диктанты (контрольный, словарный) тестовые задания сочинение изложение зачётная работа
Промежуточный	Контрольный диктант с грамматическим заданием, контрольное сочинение, зачетная тестовая работа (по совокупности оценок, в соответствии с КТП и рабочей программой по русскому языку)

Критерии оценивания устных ответов обучающихся по русскому языку.

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний обучающихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика необходимо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1) полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценки «5», «4», «3» могут ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный по времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Нормы оценки письменных работ обучающихся по русскому языку

Оценка диктантов

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию обучающимся данного класса.

Требования к тексту диктанта

Класс	Количество в контрольном диктанте				Кол-во слов в словарном диктанте
	слов (самостоятельных и служебных) ¹	орфограмм ²	пунктограмм	слов с непроверяемыми орфограммами ³	
10 -11	170-180	26	15	12	40-45

¹До конца первой четверти (а в 5 классе — до конца первого полугодия)

сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

²Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2—3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они должны быть представлены 1—3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать норм, представленных в таблице.

³В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере были закреплены в ходе образовательной деятельности (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

Нормы оценивания диктанта

Вид диктанта	Оценка /количество ошибок			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Контрольный	1 негрубая орфографическая или 1 негрубая пунктуационная ошибка.	2 орф. - 2 пункт. или 1 орф.- 3 пункт. или 0 орф. – 4 пункт. *при 3 орф. ошибках, если среди них есть однотипные.	4 орф. - 4 пункт. или 3 орф. - 5 пункт. или 0 орф. - 7 пункт. *в 5 классе допуск. при 5 орф. и 4 пункт. *при 6 орф. и 6 пункт, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.	7 орф.- 7 пункт. или 6 орф. - 8 пункт. или 5 орф.- 9 пункт. или 8 орф.- 6 пункт.
Словарный	0 ошибок	1-2 ошибки	3-4 ошибки	7 и более ошибок

Примечание.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на еще не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать **характер ошибки**. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;

- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях трудного различия *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не..., не что иное, как и др.*);
- 5) в собственных именах нерусского происхождения;
- 6) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 7) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также **повторяемость и однотипность** ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роце; колот, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий - резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

Пунктуационные ошибки отражают неправильное выделение смысловых отрезков в предложении и в тексте. Среди пунктуационных ошибок выделяются ошибки грубые и негрубые.

К негрубым относятся:

- 1) ошибки в выборе знака (употребление запятой вместо точки с запятой, тире вместо двоеточия в бессоюзном сложном предложении и т. п.);

- 2) ошибки, связанные с применением правил, которые ограничивают или уточняют действия основного правила. Так, основное правило регламентирует постановку запятой между частями сложносочиненного предложения с союзом *и*. Действие этого правила ограничено одним условием: если части сложносочиненного предложения имеют общий второстепенный член, то запятая перед союзом *и* не ставится. Постановка учеником запятой в данном случае квалифицируется как ошибка негрубая, поскольку речь идет об исключении из общего правила;

- 3) ошибки, связанные с постановкой сочетающихся знаков препинания: пропуск одного из знаков в предложении типа: *Лес, расположенный за рекой, - самое грибное место в округе* или неправильная последовательность их расположения.

Некоторые пунктуационные ошибки не учитываются при оценке

письменных работ школьников. Это ошибки в передаче авторской пунктуации.

Среди пунктуационных ошибок не выделяется группа однотипных ошибок. Это объясняется тем, что применение всех пунктуационных правил так или иначе основано на семантическом анализе предложений и его частей. В остальном учет пунктуационных ошибок идет по тем же направлениям, что и учет орфографических ошибок.

Если контрольный диктант включает дополнительное задание (фонетическое, лексическое, орфографическое, грамматическое), выставляются две отметки (за каждый вид работы).

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выставлении оценки за диктант.

Примерный объем словарного диктанта

Класс	Количество слов
10	35-40
11	40-45

Нормы оценки словарного диктанта

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1 -2 ошибки.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено 7 и более ошибок

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения - основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки обучающихся.

За сочинение по литературе в 10-11 классах отметка за содержание выставляется в предмет «Литература», отметка за грамотность - в «Русский язык» с соответствующим комментарием.

Примерный объем текста изложений и сочинений

класс	Объем текста	
	Подробное изложение	Классное сочинение
10-11	350-450 слов	4,0 -5,0 страницы

С помощью сочинений и изложений проверяется:

1) умение раскрывать тему;

2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Сочинение и изложение оцениваются двумя оценками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания обучающихся по литературе.

В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

1) соответствие работы ученика теме и основной мысли;

2) полнота раскрытия темы;

3) правильность фактического материала;

4) последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

1) разнообразие словаря и грамматического строя речи;

2) стилевое единство и выразительность речи;

3) количество речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1—2 речевых недочета	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2-х недочетов в содержании и не более 3-х—4-х речевых недочетов.	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки

«3»	<p>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь, однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4-х недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе - 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки</p>
«2»	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.</p>

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4; 4—6—4; 4—4—6.

При выставлении отметки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

Нормы оценивания тестовых работ по русскому языку и литературе

При выставлении отметки учитывается количество процентов правильно выполненных заданий:

90% -100% - оценка "5"

75% - 89 % - оценка "4"

60% - 74 % - оценка "3"

45% - 59 % - оценка "2"

В тематических тестах или комплексных тестах небольшого объема соотношение следующее:

100% - оценка "5"

75% - 99 % - оценка "4"

60% - 74 % - оценка "3"

45% - 59 % - оценка "2".

Виды и формы контроля по литературе

Виды контроля	Формы контроля
Текущий	устный опрос тестовая работа сочинение зачётная работа чтение наизусть
Промежуточный	зачетная тестовая работа, контрольное сочинение (по совокупности оценок, в соответствии с КТП и рабочей программой)

Нормы оценки устных ответов по литературе

Литература	
«5»	ответ обнаруживает прочные знания, глубокое понимание текста изучаемого произведения; продемонстрированы умения: объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью; в полной мере соответствует требованиям единого речевого режима
«4»	ответ, который демонстрирует прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; соответствует требованиям единого речевого режима; допускается 2- 3 неточности в ответе.
«3»:	ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения при недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения; допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа.

«2»	ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.
-----	---

Нормы оценки чтения наизусть

При чтении поэтического или прозаического текста наизусть ученик должен:

- 1)указать автора и название произведения;
- 2)безошибочно воспроизвести текст;
- 3)понимать смысл и значение текста;
- 4)во время чтения грамотно расставлять логические ударения;
- 5)выдерживать паузы там, где это необходимо;
- 6)соблюдать соответствующий смыслу текста темп чтения и интонацию;
- 7)использовать при необходимости мимику и жесты.

Оценка "5" ставится при соблюдении всех перечисленных условий.

Оценка "4" ставится при несоблюдении одного из перечисленных условий.

Оценка "3" ставится при несоблюдении двух-трёх из перечисленных условий (уверенное знание текста при невыразительном чтении; выразительное, но неуверенное чтение текста; немотивированные паузы; неумение расставлять логические ударения и/или соблюдать соответствующий смыслу темп чтения).

Оценка "2" ставится при слабом знании текста (три и более немотивированных пауз, фактические ошибки при воспроизведении текста, неполное воспроизведение текста).

Нормы оценки зачетных работ по литературе

Зачет – форма проверки знаний, позволяющая реализовать дифференцированный подход. Зачётные работы могут состоят из двух частей: теоретической и практической. Теоретическая часть предусматривает устную форму работы в виде развернутого ответа на вопрос.

Практическая часть предусматривает письменную форму работы в виде теста. Содержание зачётной работы должно охватывать весь подлежащий усвоению материал определённой темы и обеспечивать достаточную полноту проверки.

Зачетные работы оцениваются по следующим критериям:

- 1 часть (теоретическая) – по критериям оценки устных ответов;
- 2 часть (практическая) – по критериям оценки тестовых работ.

Каждая часть работы оценивается отдельной отметкой, но в электронный журнал выставляется одна оценка, которая равна среднему баллу работы.

Нормы оценки сочинений по литературе

В основу оценки сочинений по литературе положены следующие критерии в пределах содержания рабочей программы для данного класса:

- 1) правильное понимание темы, глубина и полнота её раскрытия,
- 2) верная передача фактов, объяснение событий и поведения героев исходя из идейно-эстетического содержания произведения,
- 3) доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы,
- 4) умение делать выводы и обобщения,
- 5) точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;
- 6) соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- 7) точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка;
- 8) самостоятельность суждений и выводов.

Минимальный объём сочинения в расчёте на два академических часа:

в 10-11 классе - 250-300 слов.

В соответствии с рекомендациями Федерального института педагогических измерений при подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи.

Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности, цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово). Не учитываются при подсчёте слов цитаты из текстов, если ученик имеет право в процессе написания сочинения этими текстами пользоваться. Если цитаты воспроизводятся по памяти, то учитываются при подсчёте слов наравне с остальным содержанием сочинения.

Оценка "5" ставится за сочинение:

- 1) глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для её раскрытия, умение делать выводы и обобщения;
- 2) стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей;
- 3) написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;
- 4) допускаются одна-две неточности в содержании.

Оценка "4" ставится за сочинение:

- 1) достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от неё;
- 2) обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения, умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- 3) логичное и последовательное в изложении содержания;
- 4) написанное правильным литературным языком; стилистически соответствующее содержанию;
- 5) содержащее две-три неточности в содержании, а также не более трёх-четырёх речевых недочётов.

Оценка "3" ставится за сочинение, в котором:

- 1) в основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на вопрос, сформулированный в теме, допущены отклонения от неё, или допущены отдельные ошибки в изложении фактического материала;
- 2) обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- 3) материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- 4) обнаруживается удовлетворительное владение основами письменной речи; в работе имеется не более 4-5 речевых недочётов (ошибок).

Оценка "2" ставится за сочинение, которое:

- 1) не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст;
- 2) характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
- 3) отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок;
- 4) по объёму менее рекомендованного минимума.

Количество и назначение тетрадей обучающихся

Русский язык

Классы	Рабочие тетради	Для работ по развитию речи	Для контрольных работ
10-11	1	1	1

Литература

Классы	Рабочие тетради	Для сочинений по литературе
10-11	1	1

Порядок проверки письменных работ по русскому языку и литературе.

Тетради обучающихся, в которых выполняются обучающие классные и домашние работы, проверяются:

I. по русскому языку:

в X – XI классах – после каждого урока у слабых обучающихся, а у остальных проверяются не все работы, а наиболее значимые по своей важности, но с таким расчётом, чтобы 2 раза в месяц учителем проверялись тетради всех учащихся;

II. По литературе:

в X – XI классах – не реже одного раза в месяц.

4.2. Изложения и сочинения по русскому языку и литературе, а также все виды контрольных работ по предметам проверяются у всех учащихся.

4.3. Проверка контрольных работ учителями осуществляется в

следующие сроки:

сочинения в IX – XI классах проверяются не более 10 дней.

Объем домашнего задания по русскому языку и литературе

Объём письменных домашних заданий по русскому языку и литературе не должен превышать 30% от объёма классной работы во всех классах.

Отчет обучающегося по материалам пропущенных уроков

Отчет по темам пропущенных уроков организуется в течение двух недель после выхода обучающегося в образовательную организацию. Учитель назначает время для сдачи зачета по темам пропущенных уроков в удобное для него время (по мере готовности обучающегося) в указанный период. Форма зачета и содержание определяется учителем самостоятельно. Факт сдачи зачета фиксируется в электронном классном журнале в виде отметки.

Иностранный язык, перевод баллов в оценку (10-11 классы)

При осуществлении контроля письменной речи в 10-х-11-х классах рекомендуем ориентироваться на критерии оценивания задания 39 «Личного письма» (максимум 6 баллов), представленные в демоверсии ЕГЭ по английскому языку.

Баллы	Решение коммуникативной задачи (K1)	Организация текста (K2)	Языковое оформление текста (K3)
2	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании (даны полные и точные ответы на все вопросы, заданы правильно три вопроса по указанной теме); стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости (допускается 1 неполный или неточный аспект)	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст верно разделён на абзацы; Структурное оформление Текста соответствует нормам, принятым в стране Изучаемого языка (допускается 1 логическая ошибка, ИЛИ 1 нарушение деления на абзацы, ИЛИ 1 нарушение в средствах логической связи, ИЛИ 1 нарушение принятых норм оформления личного письма)	Используемый Словарный запас и грамматические структуры соответствуют Базовому уровню сложности задания; Орфографические и пунктуационные Ошибки практически отсутствуют (допускаются 1-2 лексико- грамматические ошибки И/ИЛИ 1-2 орфографические и пунктуационные ошибки)

1	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании, ИЛИ 2-4 аспекта раскрыты не полностью или неточно (все случаи, не указанные в оценивании на 2 балла и 0 баллов)	Высказывание не всегда логично; имеются ошибки в использовании средств логической связи, И/ИЛИ выделении текста на абзацы, И/ИЛИ в оформлении личного письма (все случаи, не указанные в оценивании на 2 балла и 0 баллов)	Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют базовому уровню сложности задания: имеются 3-4 лексико-грамматические ошибки И/ИЛИ имеются 3-4 орфографические и пунктуационные ошибки
0	Задание не выполнено: 3 и более аспектов содержания отсутствуют, ИЛИ 5 аспектов раскрыты не полностью или неточно, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму	Имеются 3 и более логические ошибки, ИЛИ имеются 3 и более нарушений в средствах логической связи, ИЛИ деление текста на абзацы отсутствует, ИЛИ имеются 3 и более нарушения принятых норм оформления личного письма	Используемый словарный запас и грамматические структуры не соответствуют базовому уровню сложности задания: имеются 5 и более лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ 5 и более орфографических и пунктуационных ошибок

При получении обучающимися 0 (ноля) баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в 0 (ноль) баллов.

Соответственно:

Баллы	Отметка
6	5
4-5	4
3	3
0-2	2

При оценивании эссе рекомендуем руководствоваться критериями оценивания выполнения задания 40 (высокого уровня сложности) (максимум 14 баллов):

Баллы	Решение коммуникативной задачи (K1)	Организация текста (K2)
3	Задание выполнено полностью: содержание отражает полно и точно все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно (допускается 1 нарушение нейтрального стиля)	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; структура текста соответствует предложенному плану; текст правильно разделён на абзацы

2	Задание в основном выполнено, но 1-2 аспекта содержания, указанные в задании, раскрыты не полностью или неточно; стилевое оформление речи в основном правильно (допускается 2-3 нарушения нейтрального стиля)	Высказывание в основном логично (имеются 1-2 логические ошибки), И/ИЛИ имеются 1-2 недостатка при использовании средств логической связи, И/ИЛИ имеются 1-2 отклонения от плана в структуре высказывания, И/ИЛИ имеются 1-2 недостатка при делении текста на абзацы
1	Задание выполнено не полностью: в содержании нераскрыты 1-2 аспекта или 3-4 аспекта содержания раскрыты неполно или неточно; имеются ошибки в стилевом оформлении речи	В высказывании имеются 3-4 логические ошибки, И/ИЛИ имеются 3-4 ошибки в использовании средств логической связи, И/ИЛИ имеются 3-4 отклонения от предложенного плана; имеются 3-4 недостатка в делении текста на абзацы
0	Задание не выполнено: в содержании не раскрыты 3 и более аспекта, ИЛИ все аспекты раскрыты неполно или неточно, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму, ИЛИ более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником)	В высказывании имеются 5 и более логических ошибок, И/ИЛИ имеются 5 и более ошибок в использовании средств логической связи, И/ИЛИ предложенный план ответа полностью не соблюдается, И/ИЛИ деление текста на абзацы отсутствует

Баллы	Лексика (К3)	Грамматика (К4)	Орфография и пунктуация (К5)
3	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания; практически нет нарушений в использовании лексики (допускается 1 лексическая ошибка)	Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, нарушений практически нет (допускаются 1-2 неповторяющиеся грамматические ошибки)	
2	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, однако встречаются 2-3 лексические ошибки, ИЛИ словарный запас ограничен, но лексика использована правильно	Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, однако в тексте имеются 3-4 грамматические ошибки	Орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделён на предложения орфографическая И/ИЛИ пунктуационная ошибка)

1	Используемый словарный запас не вполне соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 4 лексические ошибки	Используемые грамматические средства не вполне соответствуют высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5-7 грамматических ошибок	В тексте имеются 2-4 орфографические И/ИЛИ пунктуационные ошибки
0	Используемый словарный запас не соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5 и более лексических ошибок	Используемые грамматические средства не соответствуют высокому уровню сложности задания, имеются 8 и более грамматических ошибок	В тексте имеются 5 и более орфографических И/ИЛИ пунктуационных ошибок

Соответственно:

Баллы	Отметка
13-14	5
10-12	4
7-9	3
0-6	2

Критерии оценивания чтения текста вслух:

Отметка	Ошибки	
5	1-2 фонетические ошибки	Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов без нарушений нормы
4	3-4 фонетических ошибок, в том числе 1 ошибка, искажающая смысл	
3	5 фонетических ошибок, в том числе 2 ошибки, искажающие смысл	Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы
2	Более 5 фонетических ошибок, ИЛИ сделано три и более фонетические ошибки, искажающие смысл	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов

Критерии оценивания условного диалога-расспроса:

*** примечание: оценивается отдельно каждый из пяти ответов

	1 балл	0 баллов
Вопросы 1-5	Вопрос по содержанию отвечает поставленной задаче; имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса; возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия	Вопрос не задан, или заданный вопрос по содержанию не отвечает поставленной задаче, И/ИЛИ не имеет правильной грамматической формы прямого вопроса, И/ИЛИ фонетические и лексические ошибки препятствуют коммуникации

Критерии оценивания монологического высказывания:

Баллы	Решение коммуникативной задачи (содержание) (К1)	Организация высказывания (К2)	Языковое оформление Высказывания (К3)
3	Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании (12–15 фраз)		
2	Коммуникативная задача выполнена частично: один аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ один-два раскрыты неполно (9–11 фраз)	Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более двух негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более двух негрубых фонетических ошибок)
1	Коммуникативная задача выполнена не полностью: два аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), ИЛИ все аспекты раскрыты неполно (6–8 фраз)	Высказывание В основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная И/ИЛИ заключительная фраза И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырёх лексико-грамматических ошибок (из них не более двух грубых) ИЛИ/И не более четырёх фонетических ошибок (из них не более двух грубых))
0	Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%: три и более аспекта содержания нераскрыты (5 и менее фраз)	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (5 и более лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ 5 и более фонетических ошибок) ИЛИ более двух грубых ошибок

При получении обучающимся 0 (ноля) баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 (ноль) баллов.

Перевод баллов в отметку:

Баллы	Отметка
6-7	5
5	4
4	3
0-3	2

1.

Периодичность и порядок текущего контроля успеваемости

График контроля 10 - 11 классы

Полугодие	Письменная речь					Устная речь				Проектная деятельность
	Аудирование (понимание услышанного текста)	Чтение (понимание прочитанного текста)	Лексика и грамматика	Письменная речь (создание собственного текста) (личное письмо)	Письменная речь (создание собственного текста) (эссе)	Чтение вслух	Диалогическая речь	Монологическая речь (описание фото)	Монологическая речь (сравнение двух фото)	
1										
2										

Контроль	С/р, диктант, тестирование и др.	Административный контроль
----------	----------------------------------	---------------------------

Контрольные и самостоятельные работы оформляются в тетради в клетку.

История, обществознание и кубановедение

Отметка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, выводы и обобщать. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием предметной терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует рекомендованные педагогом наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания при выполнении письменных работ (контрольные работы по темам и разделам изученного курса, тестовые задания, написание мини-сочинений, рассуждение на заданную тему), в решении проблем на творческом уровне; допускает не более двух недочетов, которые легко исправляет по требованию учителя.

Отметка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определении понятий и использовании предметных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает не более трех ошибок или недочетов и может их исправить самостоятельно по требованию педагога или при небольшой помощи педагога; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Может применять полученные знания на практике (контрольные работы по темам и разделам изученного курса, тестовые задания, написание мини-сочинений, рассуждение на заданную тему, анализ схожих с изученной темой ситуаций), соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, при письменном и устном изложении материала использует предметную терминологию.

3. Не обладает достаточным навыком работы с дополнительными источниками информации (испытывает затруднения при выполнении самостоятельной работы по анализу информации дополнительных источников). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, но материализует несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений, выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допускает ошибки и неточности в использовании предметной терминологии, определения понятий, и при сопоставлении дат, событий и фактов; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений или допускает ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний и теорий, при объяснении конкретных явлений и событий по предмету.

5. На вопросы учителя не может сформулировать полного ответа или воспроизводит содержание текста учебника; не обладает навыком смыслового чтения, недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте. При устном или письменном ответе допускает одну - две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает основную часть программного материала, знания по предмету не систематизированы, фрагментарны, не умеет применять их при выполнении заданий (письменные и устные работы по предмету).

3. При выполнении письменных заданий (контрольные работы по темам и разделам изученного курса, тестовые задания, написание мини-сочинений, рассуждение на заданную тему) более 60% работы выполнены неверно; при устном ответе по теме допускает более трех грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

Правила ведения ученических тетрадей по истории, кубановедению и обществознанию.

1. Каждый обучающийся на уровне среднего общего образования обязан иметь рабочие тетради по истории, обществознанию, кубановедению.

2. Объем рабочих тетрадей:

2.1. История, обществознание, кубановедение в 10 – 11-х классах – не менее 24 листов.

3. Правила ведения рабочих тетрадей обучающихся.

3.1. История и кубановедение - обязательно наличие каждой темы урока, даты урока; должны быть записаны основные понятия, хронологические данные по теме урока; допускается наличие рисунков на исторические темы в соответствии с изучаемой темой; записи в тетради ведутся синей пастой, допускается выделение дат и понятий черным или зеленым цветом; записи должны вестись аккуратно, грамотно разборчивым почерком.

3.2. Обществознание - обязательно наличие каждой темы урока, даты урока; должны быть записаны основные понятия; записи в тетради ведутся синей пастой, допускается выделение понятий черным или зеленым цветом; записи должны вестись аккуратно, грамотно разборчивым почерком.

Периодичность и порядок проверки рабочих тетрадей обучающихся.

Рабочие тетради всех обучающихся с 5 по 11 класс по истории и обществознанию проверяются не реже одного раза в четверть.

Рабочие тетради всех обучающихся всех классов по кубановедению проверяются не реже одного раза в полугодие.

При проверке тетрадей учитель имеет право делать записи только пастой (чернилами) красного цвета.

Учитель имеет право, помимо выставления (или не выставления) оценки, делать в тетради записи, касающиеся только непосредственно проверяемой работы. В проверяемых работах учитель отмечает и исправляет допущенные орфографические, пунктуационные ошибки, фактические, логические и речевые ошибки.

Математика (10-11 классы)

Оценка письменной (контрольной, самостоятельной или проверочной) работы по математике

Ответ оценивается отметкой «5», если:

работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится в следующих случаях:

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

допущены одна ошибка или есть два - три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Оценка «3» ставится, если:

допущено две ошибки или более трех - четырех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Оценка «2» ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Оценка устных ответов обучающихся по математике

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой учебником;

изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;

правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал

знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;

возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;

допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Оценка «3» ставится в следующих случаях:

неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала;

имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка «2» ставится в следующих случаях:

не раскрыто основное содержание учебного материала;

обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Грубыми считаются ошибки:

1. Незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;

2. Незнание наименований единиц измерения;

3. Неумение выделить в ответе главное;

4. Неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;

5. Неумение делать выводы и обобщения;

6. Неумение читать и строить графики;

7. Неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

8. Потеря корня или сохранение постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них;

9. Вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
10. Логические ошибки
11. Вычислительные ошибки в примерах и задачах;
12. Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
13. Неправильное решение задачи (пропуск действий, неправильный выбор действий, лишнее действие);
14. Недоведение до конца решения задачи или примера;
15. невыполненное задание
16. Неправильный выбор порядка выполнения действий в выражении;
17. Пропуск нуля в частном при делении натуральных чисел или десятичных дробей;
18. Неправильный выбор знака в результате выполнения действий над положительными и отрицательными числами; а так же при раскрытии скобок и при переносе слагаемых из одной части уравнения в другую;
19. Неправильный выбор действий при решении текстовых задач;
20. Неправильное измерение или построение угла с помощью транспортира, связанное с отсутствием умения выбирать нужную шкалу;
21. Неправильное проведение перпендикуляра к прямой или высот в тупоугольном треугольнике;
22. Умножение показателей при умножении степеней с одинаковыми основаниями;
23. –Сокращение дробей на слагаемое;
24. Замена частного десятичных дробей частным целых чисел в том случае, когда в делителе после запятой меньше цифр, чем в делимом;
25. Сохранение знака неравенства при делении обеих его частей на одно и тоже отрицательное число;
26. Неверное нахождение значения функции по значению аргумента и ее графику;
27. Потеря корней при решении тригонометрических уравнений непонимание смысла решения системы двух уравнений с двумя переменными как пары чисел;
28. Незнание определенных программой формул (формулы корней квадратного уравнения, формул производной частного и произведения, формул приведения, основных тригонометрических тождеств и др.);
29. Приобретение посторонних корней при решении иррациональных, показательных и логарифмических уравнений;
30. Неумение сформулировать предложение, обратное данной теореме; ссыла на доказательство или обоснование решения на обратное утверждение, вместо прямого;
31. Использование вместо коэффициента подобия обратного ему числа; чертеж к задаче не соответствует условию задачи и другие.

К негрубым ошибкам следует отнести:

1. Неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
2. Неточность графика;

3. Нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

4. Нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;

5. Неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде;

6. Грамматические ошибки в математических терминах;

7. Неверно сформулированный ответ задачи;

8. Неправильное списывание данных (чисел, знаков);

9. Не доведение до конца преобразований и другие.

Недочетами являются:

1. Нерациональные приемы вычислений и преобразований;

2. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Шкала оценивания тестовых заданий

Тестовые оценки, как правило, следует переводить в пятибалльную систему. Обычно, перевод осуществляется по следующей схеме:

оценка "5" (отлично) выставляется за верные ответы, которые составляют 90 % и более от общего количества вопросов;

оценка "4" (хорошо) соответствует работе, которая содержит от 71 % до 90 % правильных ответов;

оценка "3" (удовлетворительно) - от 51 % до 71 % правильных ответов;

работа, содержащая менее 51 % правильных ответов оценивается как неудовлетворительная.

Во избежание перегрузок обучающихся рекомендуем объем домашней работы 1/3 объема классной работы по предметам.

Самостоятельные работы выполняются в рабочих тетрадях. Самостоятельные или проверочные работы небольшого объема также оцениваются.

При выставлении отметок за самостоятельные или проверочные работы необходимо учитывать следующее:

если самостоятельная работа носит обучающий характер, проводится с целью проверки усвоения нового материала и по времени занимает часть урока, учитель не фиксирует запись о ее проведении в графе «что пройдено на уроке»;

отметки в электронный классный журнал могут быть выставлены по усмотрению учителя (не всем учащимся класса);

если самостоятельная или проверочная работы носят контролирующий характер и запланированы в КТП их проведение электронном классном журнале в строке «что пройдено на уроке» рядом с указанной темой урока, отметки за данный вид работы выставляются всем без исключения обучающимся. Проверочные работы, запланированные в КТП, выполняются в тетради для контрольных работ.

Информатика (10-11 классы)

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой и учебником. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения обучающимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки предметных достижений обучающихся по информатике являются устный опрос, письменная контрольная работа, самостоятельная работа, тестирование, практическая работа на ЭВМ.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные обучающимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера ошибок и недочётов, допущенных обучающимися.

Ошибка обучающегося свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.

Недочет - неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы.

Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ за теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью. Решение задачи по программированию считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.

Практическая работа на компьютере считается безупречной, если обучающийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи на компьютере, и был получен верный ответ или иное требуемое представление задания.

Нормы оценивания устных ответов обучающихся по информатике

Отметка «5» выставляется, если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;

правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;

показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Отметка «4» выставляется, если ответ имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;

нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;

допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа,

исправленные по замечанию учителя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

Отметка «3» выставляется, если:

неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» выставляется, если:

не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала, допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Нормы оценивания письменной (контрольной, проверочной или самостоятельной) работы по информатике

Отметка «5» ставится в следующем случае:

работа выполнена полностью;

при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ; на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, обучающийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации; обучающиеся обнаруживают верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дают точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

Отметка «4» ставится в следующем случае:

работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения.

ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач; обучающийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «3» ставится в следующем случае:

работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее $2/3$ от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты; обучающийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Отметка «2» ставится в следующем случае:

работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее $2/3$ от общего объема задания); обучающийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Нормы оценивания предметных достижений обучающихся по алгоритмизации и программированию

Отметка «5» ставится, если:

работа выполнена полностью;
в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, опiski, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
опущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

Отметка «3» ставится, если:

допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Нормы оценивания предметных достижений обучающихся в ходе выполнения практической работы по информатике

Отметка «5» ставится, если:

обучающийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на компьютере; работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы.

Отметка «4» ставится, если:

работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с компьютером в рамках поставленной задачи; правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок;

работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

Отметка «3» ставится, если:

работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на компьютере, требуемыми для решения поставленной задачи.

Отметка «2» ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на компьютере или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, правил, основных положений теории, приёмов составления алгоритмов.

2. Неумение выделять в ответе главное.

Неумение применять знания для решения задач и объяснения блок-схем алгоритмов, неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснение хода её решения, незнание приёмов решения задач, аналогичных ранее решённых в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения, неверное применение операторов в программах, их незнание.

3. Неумение читать программы, алгоритмы, блок-схемы.

4. Неумение подготовить к работе компьютер, запустить программу, отладить её, получить результаты и объяснить их.

5. Небрежное отношение к компьютеру.

6. Нарушение требований правил безопасного труда при работе на компьютере.

Негрубые ошибки

1. Неточность формулировок, определений, понятий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия; ошибки синтаксического характера.

2. Пропуск или неточное написание тестов в операторах ввода-вывода.

3. Нерациональный выбор решения задачи.

Недочёты

1. Нерациональные записи в алгоритмах, преобразований и решений задач.

2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

Шкала оценивания тестовых заданий по информатике

Тестовые оценки (баллы), как правило, следует переводить в пятибалльную систему. Предлагаем осуществлять перевод по следующей схеме:
 отметка «5» - соответствует 100 – 86 % правильных ответов на вопросы;
 отметка «4» - 85 – 71 % правильных ответов на вопросы;
 отметка «3» - 70 - 51% правильных ответов на вопросы;
 Отметка «2» - от 50% и ниже правильных ответов на вопросы.

Формы промежуточной аттестации по информатике

Учебный предмет	Формы промежуточной аттестации
Информатика 10-11 класс	Контрольная работа

Во избежание перегрузок обучающихся рекомендуем объем домашней работы 1/3 объема классной работы по предметам.

Самостоятельные работы выполняются в рабочих тетрадях. Самостоятельные или проверочные работы небольшого объема также оцениваются.

При выставлении отметок за самостоятельные или проверочные работы необходимо учитывать следующее:

если самостоятельная работа носит обучающий характер, проводится с целью проверки усвоения нового материала и по времени занимает часть урока, учитель не фиксирует запись о ее проведении в графе «что пройдено на уроке»; отметки в электронный классный журнал могут быть выставлены по усмотрению учителя (не всем обучающимся класса);

если самостоятельная или проверочная работы носят контролирующий характер и запланированы в КТП их проведение фиксируется в электронном классном журнале в строке «что пройдено на уроке» рядом с указанной темой урока, отметки за данный вид работы выставляются всем без исключения обучающимся. Проверочные работы запланированные в КТП выполняются в тетради для контрольных работ.

Отсутствие обучающегося на письменной (контрольной, проверочной, самостоятельной или лабораторной) работе по уважительной причине непосредственно в день ее проведения (при условии присутствия обучающегося в школе накануне и на следующий день после проведения письменной работы) не освобождает его от написания данного вида работы в дополнительные сроки, определенные учителем.

В случае выхода обучающегося на занятия после болезни непосредственно в день выполнения контрольной (практической) работы, необходимо выяснить готовность ученика к её выполнению. В случае готовности обучающийся выполняет работу со всем классом. В противном случае выполнение контрольной (практической) работы необходимо перенести на конкретный срок.

Обучающийся должен выполнить её в дополнительно назначенное учителем время. Контрольная работа выполняется в тетради для контрольных работ, указывается фактическая дата её выполнения и в скобках - дата ее проведения согласно КТП. Отметка за контрольную работу выставляется в электронный классный журнал.

Физика (10-11 классы)

При оценке ответов обучающихся по физике следует учитывать глубину их знаний о физических явлениях, понятиях и величинах, знание основных понятий, положений законов и теорий физики, границы их применения. Оценке также подлежат умения применять понятия, законы и теории для объяснения явлений природы, техники; оценивать влияние технологических процессов на экологию окружающей среды, здоровье человека и других организмов; самостоятельно работать с учебником, научно-популярной литературой, информацией в СМИ и Интернете; решать задачи на основе известных законов и формул; пользоваться справочными таблицами физических величин. При оценке лабораторных работ по физике следует учитывать умения по планированию проведения опыта; сборке установки по схеме; пользоваться измерительными приборами; проводить наблюдения, снимать показания измерительных приборов, составлять таблицы зависимости величин и строить графики; составлять краткий отчет и делать выводы по проделанной работе.

Следует обращать внимание на овладение обучающимися правильным употреблением, произношением и правописанием физических терминов, на развитие умений связно излагать изучаемый материал.

Оценка устных ответов обучающихся 10-11-х классов по физике

Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» - если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если обучающийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет

применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов; допустил четыре или пять недочётов.

Оценка «2» ставится, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов, чем необходимо для оценки «3».

Оценка предметных достижений обучающихся по решению расчетных задач по физике у доски

Оценка «5» за решение расчетной задачи по физике ставится, если в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка «4» за решение расчетной задачи по физике ставится, если в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3» за решение расчетной задачи по физике ставится, если в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

Оценка «2» за решение расчетной задачи по физике ставится, если имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценка письменной (контрольной, самостоятельной или проверочной) работы обучающихся по физике

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее $\frac{2}{3}$ всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, при наличии четырёх-пяти недочётов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее $\frac{2}{3}$ всей работы.

Оценка лабораторных работ обучающихся по физике

Оценка «5» ставится, если обучающийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы,

рисунки, чертежи, графики; правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочёта, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объём выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью, и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Грубые ошибки:

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц измерения.

2. Неумение выделить в ответе главное.

3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений.

4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.

5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчёты, или использовать полученные данные для выводов.

6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

7. Неумение определить показание измерительного прибора.

8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки

1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.

4. Нерациональный выбор хода решения.

Недочёты

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приёмы в вычислении, преобразовании и решении задач.

2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

Шкала оценивания тестовых заданий обучающихся по физике

Тестовые оценки (баллы), как правило, следует переводить в пятибалльную систему. Предлагаем осуществлять перевод по следующей схеме:

оценка «5» ставится, если обучающимися выполнено от 100 до 85% правильно выполненных заданий;

оценка «4» – 84 - 79 % правильно выполненных заданий;

оценка «3» - 78 - 50 % правильно выполненных заданий;

оценка «2» - 49 % и менее правильно выполненных заданий.

Во избежание перегрузок обучающихся рекомендуем объем домашней работы 1/3 объема классной работы по предметам.

Самостоятельные работы выполняются в рабочих тетрадях. Самостоятельные или проверочные работы небольшого объема также оцениваются.

При выставлении отметок за самостоятельные или проверочные работы необходимо учитывать следующее:

если самостоятельная работа носит обучающий характер, проводится с целью проверки усвоения нового материала и по времени занимает часть урока, учитель не фиксирует запись о ее проведении в графе «что пройдено на уроке»; отметки в электронный классный журнал могут быть выставлены по усмотрению учителя (не всем учащимся класса);

если самостоятельная или проверочная работы носят контролирующий характер и запланированы в КТП их проведение фиксируется в электронном классном журнале в строке «что пройдено на уроке» рядом с указанной темой урока, отметки за данный вид работы выставляются всем без исключения обучающимся. Проверочные работы, запланированные в КТП, выполняются в тетради для контрольных работ.

Отсутствие обучающегося на письменной (контрольной, проверочной, самостоятельной или лабораторной) работе по уважительной причине непосредственно в день ее проведения (при условии присутствия обучающегося в школе накануне и на следующий день после проведения письменной работы) не освобождает его от написания данного вида работы в дополнительные сроки, определенные учителем.

В случае выхода обучающегося на занятия после болезни непосредственно в день выполнения контрольной (практической) работы, необходимо выяснить готовность ученика к её выполнению. В случае готовности обучающийся выполняет работу со всем классом. В противном случае выполнение контрольной (практической) работы необходимо перенести на конкретный срок. Обучающийся должен выполнить её в дополнительно назначенное учителем время. Контрольная работа выполняется в тетради для контрольных работ, указывается фактическая дата её выполнения и в скобках - дата ее проведения согласно КТП. Отметка за контрольную работу выставляется в электронный классный журнал.

Биология

Общедидактические требования к оцениванию

Отметка «5» ставится в случае:

знания, понимания, глубины усвоения обучающимися всего объема программного материала;

умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;

отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «4» ставится в случае:

знания всего изученного программного материала;

умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;

допущения незначительных (негрубых) ошибок, недочётов при воспроизведении изученного материала; соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится в случае:

знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, возникновения необходимости незначительной помощи преподавателя;

умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы;

наличия грубой ошибки, нескольких грубых ошибок при воспроизведении изученного материала; незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «2» ставится в случае:

знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы; наличия отдельных представлений об изученном материале;

отсутствия умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;

наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за устный ответ

Отметка "5 " ставится, если ученик:

показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

умеет составлять полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять

полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал;

умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий;

может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка "4" ставится, если ученик:

показывает знания всего изученного программного материала;

даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений;

материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; устанавливать внутрисубъектные связи;

может применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины;

не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

Отметка "3" ставится, если ученик

усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

излагает материал бессистемно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; даёт нечёткие определения понятий;

испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская одну - две грубые ошибки.

Отметка "2" ставится, если ученик:

не усваивает и не раскрывает основное содержание материала;

не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений;

имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу;

при ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

**Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся
за самостоятельные письменные работы**

Отметка «5» ставится, если ученик:

выполняет работу без ошибок и /или/ допускает не более одного недочёта;

соблюдает культуру письменной речи;

правила оформления письменных работ.

Отметка «4» ставится, если ученик:

выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта и /или/ не более двух недочётов;

соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но допускает небольшие поправки при ведении записей.

Отметка «3» ставится, если ученик:

правильно выполняет не менее половины работы;

допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочётов;

допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «2» ставится, если ученик:

правильно выполняет менее половины письменной работы;

допускает число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»;

допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Оценки с анализом работ доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке; предусматривается работа над ошибками и устранение пробелов в знаниях и умениях учеников.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся
за практические и лабораторные работы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

правильно самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений;

самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов;

грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два - три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт;

при оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.

Отметка «3» ставится, если ученик:

правильно выполняет работу не менее чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы;

подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения;

проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения;

допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.

Отметка "2" ставится, если ученик:

не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы;

допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за наблюдением объектов

Отметка «5» ставится, если ученик:

правильно проводит наблюдение по заданию учителя;
выделяет существенные признаки у наблюдаемого объекта, процесса;
грамотно, логично оформляет результаты своих наблюдений, делает обобщения, выводы.

Отметка "4" ставится, если ученик:

правильно проводит наблюдение по заданию учителя;
допускает неточности в ходе наблюдений: при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет второстепенные;
небрежно или неточно оформляет результаты наблюдений.

Отметка "3" ставится, если ученик:

допускает одну-две грубые ошибки или неточности в проведении наблюдений по заданию учителя;
при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет лишь некоторые из них;
допускает одну-две грубые ошибки в оформлении результатов, наблюдений и выводов.

Отметка «2» ставится, если ученик:

допускает три-четыре грубые ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
неправильно выделяет признаки наблюдаемого объекта, процесса;
допускает три-четыре грубые ошибки в оформлении результатов наблюдений и выводов.

Примечание:

Оценки с анализом умений и навыков проведения наблюдения доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, после сдачи отчёта.

Общая классификация ошибок

При оценке знаний, умений, навыков следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые), недочёты в соответствии с возрастом учащихся.

Грубыми считаются ошибки:

незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений, теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения, наименований этих единиц;
неумение выделить в ответе главное; обобщить результаты изучения;
неумение применить знания для решения задач, объяснения явления;
неумение читать и строить графики, принципиальные схемы;
неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдение, сделать необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;
неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочником;
нарушение техники безопасности, небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым относятся ошибки:

неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий,

вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1 — 3 из этих признаков второстепенными;

ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;

ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;

ошибки в условных обозначениях на схемах, неточность графика;

нерациональный метод решения задачи, выполнения части практической работы, недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики изложения, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

нерациональные методы работы со справочной литературой;

неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётами являются:

нерациональные приёмы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, практических заданий;

арифметические ошибки в вычислениях;

небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, таблиц;

орфографические и пунктуационные ошибки.

География

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся
за устный ответ

Отметка «5»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

Отметка «4»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»: ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2»: при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся
за практические (самостоятельные) работы

Отметка «5»:

работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, полностью самостоятельно: подобраны необходимые для выполнения предлагаемой работы источники знаний, показаны необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки;

работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме (форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими обучающимися).

Отметка «4»:

работа выполнена в полном объеме и самостоятельно; допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.);

использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников и др.;

обучающиеся показали знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы; допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3»:

работа выполнена и оформлена с помощью учителя; на выполнение работы затрачено много времени (нерациональное распределение времени по этапам работы);

обучающиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2»:

результаты работы не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью;

обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений, навыков оформления;

руководство и помощь со стороны учителя неэффективны из-за плохой подготовки обучающегося.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за работу с картой и другими источниками географических знаний

Отметка «5»: правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4»: правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3»: правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2»: неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся при решении географических задач

Отметка «5»: в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4»: в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»: в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»: имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Химия

Базовый уровень достижений - уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующего уровня образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует оценка «удовлетворительно» (отметка «3»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов: повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»).

Высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями сформированностью интересов к данной предметной области.

При наличии у обучающихся устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему обучающиеся вовлекаются в проектную деятельность по предмету.

Для описания подготовки обучающихся, уровень достижений которых ниже базового, выделяется пониженный уровень достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»).

Пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоена половина планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа обучающихся требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказания целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Решение о достижении (или не достижении) планируемых результатов или об освоении (или не освоении) учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. Критерий достижения/освоения учебного материала задаётся как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за

выполнение заданий базового уровня.

ОБЖ

Рекомендуемое количество тетрадей

Учебный предмет	Количество тетрадей
ОБЖ	Рабочая тетрадь - 1

Формы текущей аттестации

Учебный предмет	Формы диагностических и проверочных работ
ОБЖ	Устный ответ, тест, творческое задание, практическое задание

Оценивание устных ответов, творческих и практических заданий осуществляется на основе общедидактических критериев.

Оценка за теоретические знания (тест, термины, понятия, даты.)

5 «отлично» — правильных ответов 100% - 80%;

4 «хорошо» — правильных ответов 79% - 51%;

3 «удовлетворительно» — правильных ответов 50% - 30%;

2 «неудовлетворительно» — правильных ответов менее 30%.

Физическая культура

Критерии и нормы оценки знаний обучающихся:

При оценивании успеваемости учитываются индивидуальные возможности, уровень физического развития и двигательные возможности, последствия заболеваний обучающихся.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки:

Мелкими ошибками считаются такие, которые не влияют на качество и результат выполнения. К мелким ошибкам в основном относятся неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при приземлении.

Значительные ошибки – это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого ненамного. К значительным ошибкам относятся:

старт не из требуемого положения;

отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту;

бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений;

несинхронность выполнения упражнения.

Грубые ошибки – это такие, которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.

По технике владения двигательными действиями (умениями, навыками):

Оценка «5» - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно, в надлежащем темпе, легко и четко.

Оценка «4» - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

Оценка «3» - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Основными методами оценки техники владения двигательными действиями являются методы наблюдения, вызова, упражнений и комбинированный.

Оценка за технику ставится лишь при выполнении упражнений в равновесии, лазанье, с элементами акробатики, при построениях, перестроениях, ходьбе. В остальных видах (бег, прыжки, метание, броски, ходьба) необходимо учитывать результат: секунды, количество, длину, высоту.

Нормативы физической подготовленности

Проверка нормативов проводится в течение учебного года с целью контроля уровня физической подготовленности обучающихся на разных этапах обучения.

Упражнения 10 класс	Мальчики			Девочки		
	5	4	3	5	4	3
<u>Челночный бег</u> 4×9 м,сек	9,3	9,7	10,2	9,7	10,1	10,8
<u>Бег 30 м</u> , с	4,7	5,2	5,7	5,4	5,8	6,2
Бег 100 м, с	14,4	14,8	15,5	16,5	17,2	18,2
Бег 2 км, мин				10,20	11,15	12,10
Бег 3 км метров, мин	12,40	13,30	14,30			
Прыжки в длину сместа, см	220	210	190	185	170	160
Подтягивание на перекладине	12	10	7			
Отжимания в упоре лежа	32	27	22	20	15	10
Лазание по канату без помощи ног, м	5	4	3			
Наклон вперед из положения сидя	14	12	7	22	18	13
Подъем туловища за 1 мин из положения лежа (пресс), раз	52	47	42	40	35	30
Прыжки на скакалке, за 25 секунд	65	60	50	75	70	60
Упражнения 11 класс	Мальчики			Девочки		
	5	4	3	5	4	3
<u>Челночный бег</u> 4×9 м,сек	9,2	9,6	10,1	9,8	10,2	11,0
<u>Бег 30 м</u> , с	4,4	4,7	5,1	5,0	5,3	5,7
Бег 100 м, с	13,8	14,2	15,0	16,2	17,0	18,0
Бег 2 км, мин				10,00	11,10	12,20
Бег 3 км метров, мин	12,20	13,00	14,00			

Прыжки в длину сместа, см	230	220	200	185	170	155
Подтягивание на перекладине	14	11	8			
Отжимания в упоре лежа	32	27	22	20	15	10
Наклон вперед из положения сидя, см	15	13	8	24	20	13
Наклон вперед из положения сидя	14	12	7	22	18	13
Подъем туловища за 1 мин из положения лежа (пресс), раз	55	49	45	42	36	30
Прыжки на скакалке, за 30 секунд	70	65	55	80	75	65

Учителем ведётся журнал учёта выполнения нормативов, куда вносятся цифровые значения. При выполнении минимальных требований к подготовленности обучающиеся получают положительную оценку по предмету «Физическая культура». Градация положительной оценки («3», «4», «5») зависит от, правильности выполнения двигательных действий, уровня физической подготовленности, состояния здоровья обучающихся, полноты и глубины теоретических знаний.

При оценке знаний обучающихся учитель учитывает аргументированность их изложения, умение учащихся использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями, в своей жизни.

Оценка «5» выставляется за ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.

Оценка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценку «3» обучающиеся получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

С целью проверки знаний используются различные методы.

Метод опроса применяется в устной форме, в форме теста, реферативной, проектной работы, демонстраций конкретной деятельности в паузах между выполнением упражнений, до начала и после выполнения заданий. Опросы не проводятся после значительных физических нагрузок.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОЕКТА

Индивидуальный проект оценивается по следующим критериям:

- 1) сформированность навыков коммуникативной, учебно-исследовательской деятельности, критического мышления;
- 2) способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности;

3) сформированность навыков проектной деятельности, а также самостоятельного применения приобретенных знаний и способов действий при решении различных задач, используя знания одного или нескольких учебных предметов или предметных областей;

4) способность постановки цели и формулирования гипотезы исследования, планирования работы, отбора и интерпретации необходимой информации, структурирования аргументации результатов исследования на основе собранных данных, презентации результатов.

При оценке индивидуального проекта в ходе итогового образовательного события за уровень среднего общего образования используют аналитический подход.

Уровень	Отметка	Первичные баллы
Базовый	3 (удовлетворительно)	30 – 39
Повышенный	4 (хорошо)	40 – 49
	5 (отлично)	50 – 59

Критерий/содержание критерия	Балл	Количество баллов
1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем		
Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации		
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1	
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	2	
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3	
Критерий 1.2. Постановка проблемы		
Проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует. План действий фрагментарный	1	
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный	2	
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы	3	
Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта		
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1	
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2	
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, поселка.	3	
Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы		
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1	
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2	
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3	
Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе		

Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1	
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2	
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3	
Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта		
Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно	1	
Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.	2	
Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	3	
2. Сформированность предметных знаний и способов действий		
Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта		
Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	1	
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2	
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	3	
Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта		
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1	
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2	
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3	
Критерий 2.3. Качество проектного продукта		
Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1	
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2	
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3	
Сформированность регулятивных действий		
Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части		
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1	
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2	
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3	
Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения		
Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения	1	
Цель сформулирована, обоснована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно	2	

Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	3	
Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада		
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов	1	
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2	
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3	
4. Сформированность коммуникативных действий		
Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность		
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	1	
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2	
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	3	
Критерий 4.2. Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе		
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности	1	
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя	2	
Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы	3	
	Итого	

С целью определения степени самостоятельности обучающихся в ходе выполнения индивидуального проекта учитываются три уровня сформированности навыков проектной деятельности:

3 балла - повышенный уровень (ярко выраженные положительные стороны работы во всех ее составных частях)

2 балла - базовый уровень (имеют место)

1 балл - низкий уровень (отсутствуют).

Итого 42 балла - максимальное число за всю содержательную часть проекта.

Критерии оценки защиты индивидуального проекта:

№ п/п	Критерий	Оценка (в баллах)	Количество баллов
1	Качество доклада	1 - доклад зачитывается 2 - доклад пересказывается, но не объяснена суть работы 3 - доклад пересказывается, суть работы объяснена 4 - кроме хорошего доклада, владение иллюстративным	

		материалом 5 - доклад производит очень хорошее впечатление	
2	Качество ответов на вопросы	1 - нет четкости ответов на большинство вопросов. Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения 2 - ответы на большинство вопросов. Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения 3 - ответы на все вопросы убедительно, аргументировано. Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	
3	Использование демонстрационного материала	1 - представленный демонстрационный материал не используется в докладе. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации 2 - представленный демонстрационный материал используется в докладе. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада 3 - представленный демонстрационный материал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	
4	Оформление демонстрационного материала	1 - представлен плохо оформленный демонстрационный материал 2 - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии 3 - к демонстрационному материалу нет претензий	
5	Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию	1 - материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию 2- автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента 3 - автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	
		Итого	

Итоговый балл за содержание и защиту проекта – 59 баллов.

Перевод в отметку:

50 – 59 баллов - отлично

40 – 49 баллов – хорошо

30 – 39 баллов – удовлетворительно

29 баллов и менее – неудовлетворительно.

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 506007919238457772130328223527430359021468958050

Владелец Ситникова Ольга Петровна

Действителен с 11.11.2022 по 11.11.2023