

Российская федерация
Краснодарский край город Армавир
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 14
352913, Краснодарский край, город Армавир, ул. Черноморская, 8

ПРИКАЗ

от 03 мая 2023 года

№ 436/2.4.3

Об итогах проведения мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников МБОУ-СОШ № 14 в 2023 году

На основании Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», распоряжения Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 г. N 3273-р "Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему педагогического роста», распоряжения Министерства Просвещения Российской Федерации от 4 февраля 2021 г. № Р-33 «Об утверждении методических рекомендаций по реализации мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров», распоряжения Министерства Просвещения Российской Федерации от 27 августа 2021года № Р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана», с целью выявления и изучения профессиональных затруднений педагогических работников, определения направлений методического сопровождения педагогов МБОУ-СОШ № 14 в период с 19 апреля по 29 апреля 2023 года был проведен мониторинг профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников. В мониторинге приняли участие 31 педагогический работник, что составило 100% от общего количества учителей-предметников.

Подробные результаты мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников МБОУ-СОШ № 14 представлены в информационно-аналитической справке (прилагается).

На основании вышеизложенного п р и к а з ы в а ю:

1. Заместителю директора по УМР В.П. Калмыковой:
 - 1) Оказать методическое содействие в разработке и реализации индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников с целью устранения профессиональных дефицитов, выявленных в результате проведения диагностики.

- 2) Обеспечить создание условий для сопровождения индивидуальных маршрутов педагогических работников с определением результатов промежуточных и итоговых мероприятий.
- 3) Планировать повышение квалификации педагогических работников с учетом проблемных вопросов, выявленных при проведении мониторинга.
- 4) Организовать консультирование в рамках ШМО, наставнические пары, повышение квалификации по вопросам профессиональных затруднений.
- 5) Планировать повышение мастерства педагогических работников с учетом их конкретных потребностей.

2. Руководителям школьных методических объединений Т.Н. Чернышовой, С.В. Зуевой, Ю.А. Нестеренко, О.К. Верлиной включить в планы работы методических объединений учителей начальных классов, гуманитарного цикла, физико-математического цикла, естественно-научного цикла, физической культуры, ОБЖ, общетехнических дисциплин, музыки и ИЗО на 2023-2024 учебный год мероприятия по устранению выявленных педагогических затруднений.

3. Контроль за выполнением настоящего приказа за собой.

4. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Директор МБОУ-СОШ № 14

О.П. Ситникова

Проект подготовлен и внесён:
заместителем директора по УМР

В.П. Калмыковой

**Информационно-аналитическая справка
по итогам мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов
педагогических работников МБОУ-СОШ № 14 в 2023 году**

Мониторинг на выявление профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников МБОУ-СОШ №14 был проведен на основании следующих документов:

- Федерального Закона от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- распоряжения Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 года N 3273-р «Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников РФ, включая национальную систему учительского роста»;
- распоряжения Минпросвещения России от 4 февраля 2021 г. № Р-33 «Об утверждении методических рекомендаций по реализации мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно- методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров»;
- приказа управления образования администрации муниципального образования город Армавир от 12.04.2023 года № 262 «О проведении мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников общеобразовательных организаций муниципального образования город Армавир в 2023 года».

Цель мониторинга: выявление и изучение профессиональных затруднений педагогических работников и управленческих кадров образовательной организации, определение направлений методического сопровождения педагогов.

Сроки мониторинга: 19 апреля 2023 года по 29 апреля 2023 года.

Участники мониторинга: педагогические работники МБОУ-СОШ №14.

Анализ результатов мониторинга

В мониторинге приняли участие 31 педагогический работник, что составляет 100% от общего количества учителей - предметников. Педагогическими работниками были заполнены анкеты, позволившие оценить степень проявления в педагогической деятельности учителя представленных знаний и умений в рамках выделенных компетенций.

Степень проявления в педагогической деятельности представленных знаний

и умений в рамках выделенных компетенций оценивалась по четырехбалльной шкале:

3 балла - знание и умение ярко выражено и проявляется в деятельности практически всегда и стабильно;

2 балла знание и умение выражено и проявляется в деятельности достаточно часто и полно;

1 балл - знание и умение как таковое не выражено и проявляется в деятельности редко и неполно;

0 баллов – знание и умение не проявляется, отсутствует.

Полученные баллы суммировались по каждой компетенции.

от 36 до 45 – оптимальный уровень;

от 25 до 35 - допустимый уровень;

от 15 до 24 - пороговый уровень;

от 0 до 14 – критический уровень.

Исходя из представленных для анализа анкет, профессиональные проблемы педагогов были распределены по шести областям: в области методической компетенции, в области технологической компетенции, в области исследовательской компетенции, в области проектной компетенции, в области ИКТ-компетенции, в области коррекционно-развивающей компетенции.

По итогам изучения диагностического материала была заполнена таблица с полученными результатами по каждой компетенции:

Компетенции	0-14 балл (чел./%)	15-24 балл (чел./%)	25-35 балл (чел./%)	36-45 балл (чел./%)	Оптимально/ допустимый (чел./%)	Критический (чел./%)	Количество педагогов, принявших участие в анкетировании (чел./%)	Всего педагогических работников в ОО (чел.)
Методическая компетенция	0	3 чел./9%	6 чел./19%	22 чел./70%	28 чел./90%	0	31чел./100%	31 чел.
Технологическая компетенция	0	3 чел./9%	11 чел./35%	17 чел./55%	28 чел./90%	0		
Исследовательская компетенция	1чел./3%	4 чел./13%	8 чел./25%	18 чел./58%	26 чел./83%	1чел./3%		
Проектная компетенция	0	5 чел./16%	8 чел./25%	18 чел./58%	26 чел./84%	0		
ИКТ-компетенция	0	4 чел./13%	7 чел./22%	20 чел./64%	27 чел./87%	0		
Коррекционно-развивающая компетенция	2чел/6%	7 чел./22%	8 чел./25%	14 чел./45%	22 чел./70%	2чел./6%		

Результаты мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов методического объединения учителей начальных классов МБОУ-СОШ №14 представлены в таблице:

Компетенции	0-14 балл (чел./%)	15-24 балл (чел./%)	25-35 балл (чел./%)	36-45 балл (чел./%)	Оптимально/допустимый (чел./%)	Критический (чел./%)	Количество педагогов, принявших участие в анкетировании (чел./%)	Всего педагогических работников в ОО (чел.)
Методическая компетенция	0	0	6 чел./ 60%	4 чел./ 40%	10 чел./ 100%	0	10чел./100%	10 чел.
Технологическая компетенция	0	2 чел./ 20%	6 чел./ 60%	2 чел./ 20%	8 чел./ 80%	0		
Исследовательская компетенция	1 чел./ 10%	4 чел./ 40%	4 чел./ 40%	1 чел./ 10%	5 чел./ 50%	1 чел./10%		
Проектная компетенция	0	4 чел./ 40%	4 чел./ 40%	2 чел./ 20%	6 чел./ 60%	0		
ИКТ-компетенция	0	2 чел./ 20%	4 чел./ 40%	4 чел./ 40%	8 чел./ 80%	0		
Коррекционно-развивающая компетенция	2 чел./ 20%	2 чел./ 20%	5 чел./ 50%	1 чел./ 10%	6 чел./ 60%	2 чел./20%		

Результаты мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов методического объединения учителей гуманитарного цикла (русский язык и литература, история и обществознание, иностранный язык) МБОУ-СОШ №14 представлены в таблице:

Компетенции	0-14 балл (чел./%)	15-24 балл (чел./%)	25-35 балл (чел./%)	36-45 балл (чел./%)	Оптимально/допустимый (чел./%)	Критический (чел./%)	Количество педагогов, принявших участие в анкетировании (чел./%)	Всего педагогических работников в ОО (чел.)
Методическая компетенция	0	1чел./10%	1чел./ 10%	8 чел./ 80%	9 чел./90%	0	10чел./100%	10 чел.
Технологическая компетенция	0	0	3 чел./ 30%	7 чел./ 70%	10 чел./100%	0		
Исследовательская компетенция	0	2чел./20%	2 чел./ 20%	6 чел./ 60%	8 чел./80%	0		
Проектная компетенция	0	2чел./20%	2 чел./ 20%	6 чел./ 60%	8 чел./80%	0		
ИКТ-компетенция	0	0	2 чел./ 1%	8 чел./ 80%	10 чел./100%	0		
Коррекционно-развивающая компетенция	0	2чел./20%	5 чел./ 50%	3 чел./ 30%	8 чел./80%	0		

Результаты мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов методического объединения учителей физико-математического цикла (математика, информатика, физика) МБОУ-СОШ №14 представлены в таблице:

Компетенции	0-14 балл (чел./%)	15-24 балл (чел./%)	25-35 балл (чел./%)	36-45 балл (чел./%)	Оптимально/допустимый (чел./%)	Критический (чел./%)	Количество педагогов, принявших участие в анкетировании (чел./%)	Всего педагогических работников в ОО (чел.)
Методическая компетенция	0	1 чел./20%	1 чел./ 20%	3 чел./ 60%	4 чел./80%	0	5чел./100%	5 чел.
Технологическая компетенция	0	0	1 чел./ 20%	4 чел./ 80%	5 чел./100%	0		
Исследовательская компетенция	0	1 чел./20%	1 чел./ 20%	3 чел./ 60%	4 чел./80%	0		
Проектная компетенция	0	1 чел./20%	1 чел./ 20%	3 чел./ 60%	4 чел./80%	0		
ИКТ-компетенция	0	0	1 чел./ 20%	4 чел./80 %	5 чел./100%	0		
Коррекционно-развивающая компетенция	0	1 чел./20%	1 чел./ 20%	2 чел./ 40%	3 чел./60%	0		

Результаты мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов методического объединения учителей естественно - научного цикла, физической культуры, ОБЖ, общетехнических дисциплин, музыки и ИЗО МБОУ-СОШ №14 представлены в таблице:

Компетенции	0-14 балл (чел./%)	15-24 балл (чел./%)	25-35 балл (чел./%)	36-45 балл (чел./%)	Оптимально/допустимый (чел./%)	Критический (чел./%)	Количество педагогов, принявших участие в анкетировании (чел./%)	Всего педагогических работников в ОО (чел.)
Методическая компетенция	0	0	1 чел./ 16%	5 чел./ 74%	6 чел./100%	0	6 чел./100%	6 чел.
Технологическая компетенция	0	0	1 чел./ 16%	5 чел./ 74%	6 чел./100%	0		
Исследовательская компетенция	0	0	2 чел./ 33%	4 чел./ 67%	6 чел./100%	0		
Проектная компетенция	0	0	0	6 чел./ 100%	6 чел./100%	0		
ИКТ-компетенция	0	0	1 чел./ 16%	5 чел./ 74%	6 чел./100%	0		
Коррекционно-развивающая компетенция	0	0	2 чел./ 33%	4 чел./ 67%	6 чел./100%	0		

Отчет МБОУ-СОШ № 14
по итогам анкетирования на выявление профессиональных дефицитов педагогических работников

ФИО педагогических работников	Методическая компетенция	Технологическая компетенция	Исследовательская компетенция	Проектная компетенция	ИКТ-компетенция	Коррекционно-развивающая
РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА						
██████████	Оптимальный уровень (45 баллов)	Оптимальный уровень (45 баллов)	Оптимальный уровень (41 балл)	Оптимальный уровень (36 баллов)	Оптимальный уровень (42 балла)	Оптимальный уровень (40 баллов)
██████████	Оптимальный уровень (38 баллов)	Оптимальный уровень (40 баллов)	Оптимальный уровень (40 балл)	Оптимальный уровень (40 баллов)	Оптимальный уровень (41 балл)	Допустимый уровень (33 балла)
██████████	Оптимальный уровень (42 балла)	Оптимальный уровень (39 баллов)	Допустимый уровень (35 баллов)	Оптимальный уровень (36 баллов)	Оптимальный уровень (37 баллов)	Допустимый уровень (29 баллов)
██████████	Пороговый уровень (18 балла)	Допустимый уровень (29 баллов)	Пороговый уровень (20 баллов)	Пороговый уровень (21 баллов)	Допустимый уровень (30 баллов)	Пороговый уровень (16 баллов)
ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК (АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК)						
██████████	Оптимальный уровень (38 баллов)	Допустимый уровень (34 балла)	Оптимальный уровень (36 баллов)	Допустимый уровень (35 баллов)	Оптимальный уровень (37 баллов)	Допустимый уровень (26 баллов)
██████████	Допустимый уровень (32 балла)	Допустимый уровень (27 баллов)	Допустимый уровень (29 баллов)	Допустимый уровень (28 баллов)	Допустимый уровень (29 баллов)	Допустимый уровень (28 баллов)
██████████	Допустимый уровень (32 балла)	Допустимый уровень (27 баллов)	Допустимый уровень (29 баллов)	Допустимый уровень (28 баллов)	Допустимый уровень (29 баллов)	Допустимый уровень (28 баллов)
ИСТОРИЯ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ						
██████████	Оптимальный уровень (43 балла)	Оптимальный уровень (43 балла)	Оптимальный уровень (44 балла)	Оптимальный уровень (41 балла)	Оптимальный уровень (44 балла)	Оптимальный уровень (42 балла)
██████████	Допустимый уровень (34 балла)	Допустимый уровень (30 баллов)	Допустимый уровень (30 баллов)	Допустимый уровень (30 баллов)	Оптимальный уровень (45 балла)	Допустимый уровень (30 баллов)
██████████	Допустимый уровень (34 балла)	Допустимый уровень (30 баллов)	Допустимый уровень (30 баллов)	Допустимый уровень (30 баллов)	Оптимальный уровень (45 балла)	Допустимый уровень (30 баллов)
МАТЕМАТИКА И ИНФОРМАТИКА						

	Допустимый уровень (32 балла)	Допустимый уровень (25 баллов)	Допустимый уровень (26 баллов)	Допустимый уровень (28 баллов)	Оптимальный уровень (36 баллов)	Допустимый уровень (29 баллов)
	Пороговый уровень (24 балла)	Допустимый уровень (35 баллов)	Пороговый уровень (18 баллов)	Пороговый уровень (20 баллов)	Оптимальный уровень (36 баллов)	Пороговый уровень (24 баллов)
	Допустимый уровень (32 балла)	Оптимальный уровень (36 баллов)	Допустимый уровень (34 балла)	Оптимальный уровень (36 баллов)	Оптимальный уровень (39 баллов)	Оптимальный уровень (36 баллов)
	Допустимый уровень (32 балла)	Оптимальный уровень (36 баллов)	Допустимый уровень (34 балла)	Оптимальный уровень (36 баллов)	Оптимальный уровень (39 баллов)	Оптимальный уровень (36 баллов)

ФИЗИКА

	Допустимый уровень (32 балла)	Оптимальный уровень (36 баллов)	Допустимый уровень (34 балла)	Оптимальный уровень (36 баллов)	Оптимальный уровень (39 баллов)	Оптимальный уровень (36 баллов)
--	-------------------------------	---------------------------------	-------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------------------

ГЕОГРАФИЯ, БИОЛОГИЯ

	Оптимальный уровень (45 баллов)	Оптимальный уровень (45 баллов)	Оптимальный уровень (43 балла)	Оптимальный уровень (38 баллов)	Оптимальный уровень (42 балла)	Оптимальный уровень (40 балл)
--	---------------------------------	---------------------------------	--------------------------------	---------------------------------	--------------------------------	-------------------------------

ХИМИЯ

	Оптимальный уровень (45 баллов)	Оптимальный уровень (45 баллов)	Оптимальный уровень (43 балла)	Оптимальный уровень (38 баллов)	Оптимальный уровень (42 балла)	Оптимальный уровень (40 балл)
--	---------------------------------	---------------------------------	--------------------------------	---------------------------------	--------------------------------	-------------------------------

ТЕХНОЛОГИЯ, ИЗО

	Допустимый уровень (35 баллов)	Оптимальный уровень (39 баллов)	Оптимальный уровень (40 баллов)	Оптимальный уровень (41 балл)	Допустимый уровень (30 баллов)	Допустимый уровень (32 балла)
--	--------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	-------------------------------	--------------------------------	-------------------------------

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА, ОБЖ

	Оптимальный уровень (43 балла)	Оптимальный уровень (43 балла)	Оптимальный уровень (37 баллов)	Оптимальный уровень (40 балла)	Оптимальный уровень (39 баллов)	Допустимый уровень (35 баллов)
	Оптимальный уровень (39 баллов)	Допустимый уровень (32 балл)	Допустимый уровень (32 баллов)	Оптимальный уровень (36 баллов)	Оптимальный уровень (43 баллов)	Оптимальный уровень (41 балла)

МУЗЫКА						
	Оптимальный уровень (40 баллов)	Оптимальный уровень (37 баллов)	Оптимальный уровень (39 баллов)	Оптимальный уровень (37 баллов)	Оптимальный уровень (39 баллов)	Оптимальный уровень (39 баллов)
УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ						
	Оптимальный уровень (40 баллов)	Оптимальный уровень (37 баллов)	Оптимальный уровень (39 баллов)	Оптимальный уровень (37 баллов)	Оптимальный уровень (39 баллов)	Оптимальный уровень (39 баллов)
	Допустимый уровень (29 баллов)	Допустимый уровень (31 балл)	Пороговый уровень (21 балл)	Пороговый уровень (24 балла)	Допустимый уровень (30 баллов)	Пороговый уровень (24 балла)
	Оптимальный уровень (38 баллов)	Оптимальный уровень (38 баллов)	Оптимальный уровень (40 баллов)	Оптимальный уровень (37 баллов)	Оптимальный уровень (40 баллов)	Оптимальный уровень (39 баллов)
	Допустимый уровень (26 баллов)	Допустимый уровень (26 баллов)	Допустимый уровень (26 баллов)	Допустимый уровень (27 баллов)	Допустимый уровень (25 баллов)	Допустимый уровень (34 балла)
	Допустимый уровень (32 балла)	Допустимый уровень (28 баллов)	Допустимый уровень (28 баллов)	Пороговый уровень (24 балла)	Допустимый уровень (27 баллов)	Допустимый уровень (30 баллов)
	Оптимальный уровень (38 баллов)	Оптимальный уровень (38 баллов)	Оптимальный уровень (39 баллов)	Допустимый уровень (35 баллов)	Оптимальный уровень (39 баллов)	Оптимальный уровень (38 баллов)
	Допустимый уровень (33 балла)	Допустимый уровень (33 балла)	Пороговый уровень (21 балл)	Пороговый уровень (23 балла)	Пороговый уровень (23 балла)	Критический уровень (14 балла)
	Допустимый уровень (31 балл)	Пороговый уровень (24 балла)	Пороговый уровень (20 баллов)	Критический уровень (14 балла)	Пороговый уровень (21 балла)	Критический уровень (14 балла)
	Оптимальный уровень (40 баллов)	Оптимальный уровень (36 баллов)	Допустимый уровень (31 балл)	Пороговый уровень (23 балла)	Допустимый уровень (34 балла)	Допустимый уровень (30 баллов)
	Оптимальный уровень (40 баллов)	Пороговый уровень (24 балла)	Пороговый уровень (24 балла)	Оптимальный уровень (37 баллов)	Допустимый уровень (34 балла)	Пороговый уровень (24 балла)

Итоги анкетирования на выявление профессиональных дефицитов педагогических работников (Анкета 2)

1. Дефициты в области общепедагогической профессиональной компетенции

Критерии	Испытываю затруднения	Получается, но необходимо совершенствование	Получается хорошо	Могу поделиться опытом
	всего (чел.)			
Составление рабочих программ учебных предметов, курсов	5	2	4	20
Разработка программ курсов внеурочной деятельности	4	5	6	16
Организация и поддержание разнообразных видов деятельности обучающихся	0	2	11	18
Организация самостоятельной работы обучающихся	0	0	11	20
Профилактика и ликвидация пробелов в знаниях обучающихся	6	4	9	12
Применение проблемного, развивающего, дифференцированного обучения и других СОР	5	3	12	11
Оценка эффективности и результатов обучающихся по предмету	2	4	10	15
Выявление причин неуспеваемости обучающихся по предмету	0	5	13	13
Организация работы с хорошо успевающими и одаренными обучающимися	5	4	16	6
Организация работы со слабо мотивированными обучающимися	6	4	9	12
Формирование мотивации к обучению, развитие познавательных интересов обучающихся	0	5	24	2
Осуществление межпредметных связей	3	4	9	15
Освоение и применение современных достижений науки, техники, практики в профессиональной деятельности	4	6	8	13
<i>Комментарии:</i>				
2. Дефициты в области оценочно-рефлексивной компетентности				
Критерии	Испытываю затруднения	Получается, но необходимо совершенствование	Получается хорошо	Могу поделиться опытом

	Всего(чел.)			
Оценка результатов своей профессиональной деятельности	5	6	15	5
Коррекция своей профессиональной деятельности	5	5	16	5
Прогнозирование результатов своей профессиональной деятельности	5	5	16	5
<i>Комментарии:</i>				
3. Дефициты в области педагогической деятельности при подготовке и проведении уроков				
Критерии	Испытываю затруднения	Получается, но необходимо совершенствование	Получается хорошо	Могу поделиться опытом
	всего (чел.)			
Подбор необходимого материала в соответствии с поставленной целью урока	2	6	13	10
Учёт психолого-педагогических возрастных особенностей обучающихся	2	5	10	14
Подбор учебных заданий различной степени сложности	4	4	6	17
Подбор методического обеспечения урока (пособия, раздаточные материалы, материалы на электронных носителях)	2	4	6	18
Постановка цели урока	2	4	4	11
Включение обучающихся в формирование целей урока	7	7	10	6
Постановка образовательных задач урока	1	8	6	16
Постановка воспитательных задач урока	1	4	10	16
Постановка развивающих задач урока	1	4	12	14
Включение обучающихся в планирование деятельности по достижению цели и задач урока	1	8	9	13
Чёткое определение места каждого урока в системе уроков по данной теме	1	6	10	14
Выбор оптимальных методов, форм, приемов и средств обучения	0	7	8	6
Рациональное распределение времени урока	0	6	7	18

Подготовка комфортных санитарно-гигиенических условий (материально-техническое обеспечение, расстановка рабочих мест и др.)	0	0	15	16
Создание условий для актуализации опыта обучающихся	4	8	10	12
Проблемное изложение материалов урока	5	7	10	9
Предоставление возможности выбора для обучающихся оптимальных методов, форм, приемов и средств обучения	5	7	8	11
Проверки знаний учащихся	1	6	13	11
Подведение итогов урока	1	4	15	11
Формулирование и разъяснение домашнего задания, определения его места в структуре урока	0	4	7	20
Умение использовать рефлекссию на уроке	4	5	14	8
Вовлечение в урочную деятельность обучающихся с различной учебной мотивацией и учебными достижениями	5	6	18	2
Комментирование учебных достижений обучающихся	2	9	14	6
Формирование положительной эмоциональной сферы обучающихся на уроке	0	6	8	17
Создание благоприятного психологического климата для обучающихся (доброжелательность, лично-гуманное отношение к обучающимся)	0	6	13	12
Самоанализ урока	5	5	6	18
<i>Комментарии:</i>				
4. Дефициты в области психолого-педагогической компетентности				
Критерии	Испытываю затруднения	Получается, но необходимо совершенствование	Получается хорошо	Могу поделиться опытом
	Всего(чел.)			
Учет психологических особенностей возраста в процессе обучения обучающихся	6	6	9	10
Владение приемами планирования и организации учебной деятельности обучающихся	6	6	8	11
Владение приемами планирования и организации личного труда	5	5	8	13
<i>Комментарии:</i>				
5. Дефициты в области коммуникативной компетентности				

Критерии	Испытываю затруднения	Получается, но необходимо совершенствование	Получается хорошо	Могут делиться опытом
	Всего (чел.)			
Социальное взаимодействие на принципах толерантности и безоценочности	2	8	7	14
Разрешение конфликтных ситуаций	2	5	12	12
Взаимодействие с родителями обучающихся	3	5	11	12
Организация совместной деятельности родителей и обучающихся	3	6	9	13
Взаимодействие со смежными специалистами по вопросам обучения, воспитания и развития обучающихся	3	5	10	13
Взаимодействие с администрацией ОО	0	4	12	15
Участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях	4	6	9	12
<i>Комментарии:</i>				

Как видно из таблиц, 100% учителей гуманитарного, физико-математического и естественно-научного циклов показали оптимальный/допустимый уровни в области технологической и ИКТ-компетенции. 80% показали оптимальный/допустимый уровни в методической, исследовательской, проектной и коррекционно-развивающей компетенциях.

Из них 20 % учителей отмечают проблемы: в умении выявлять и анализировать проблемы, связанные с педагогической практикой, находить людей, заинтересованных в их решении; во владении методами прогнозирования (моделирование, регрессионный анализ, метод составления сценариев, метод экспертных оценок и др.), в умении прогнозировать ожидаемые результаты всех участников проекта; в умении проектировать, корректировать и реализовывать программы индивидуального развития обучающегося с ОВЗ в соответствии с задачами достижения всех видов образовательных результатов (предметных, метапредметных и личностных).

Как видно из таблицы, 20% учителей начальных классов показали критический уровень в области коррекционно-развивающей компетенции, 10% в области исследовательской компетенции.

В области исследовательской компетентности учителя начальных классов [REDACTED] и учитель русского языка и литературы [REDACTED]. Испытывают затруднения в вопросах: умение выполнять экспериментальные исследования по заданной методике и обрабатывать их результаты, владение приемами самоорганизации исследовательской деятельности, использование результатов исследовательской деятельности в личной педагогической практике.

В области проектной компетентности для молодых специалистов основными проблемами являются: владение методами прогнозирования (моделирования, регрессивный анализ, метод экспериментальных оценок), методами управления качеством (анализ чувствительности, сравнительный анализ проектов); владение умениями прогнозировать ожидаемые результаты всех участников проекта, распространять результаты и продукты проектной деятельности.

В области коррекционно-развивающей компетенции у учителя [REDACTED] затруднения связаны: с владением методами и технологиями дифференцированного и коррекционно-развивающего обучения, с созданием коррекционно-развивающей среды и использованием ресурсов и возможностей образовательной организации для развития всех детей, в умении взаимодействовать с другими специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума.

По результатам анкетирования в области методической компетентности 100% педагогических работников показали оптимальный и допустимый уровни. При этом можно выделить проблемные вопросы по данной компетентности, когда знания и умения учителя проявляются в профессиональной деятельности неполно - умение выделить методическую проблему в собственной педагогической деятельности, умение выделить в содержании учебного предмета метапредметную составляющую и определить на ее основе универсальные учебные действия, умение провести сравнительный анализ программ, учебно-методических комплектов, методических и дидактических материалов и обосновать их выбор.

Также 100% педагогических работников показали оптимальный и допустимый уровни в области технологической компетентности. В ходе опроса 30% учителей указали на основные проблемы по данной компетентности: умение вносить коррективы в технологическую процедуру в случае, если не удастся достичь поставленных целей, умение самостоятельно разрабатывать дидактические и методические материалы для обучающихся в процессе использования конкретных технологий, творчески преобразовывать структурные компоненты технологии, умение предложить свое авторское видение конкретного технологического процесса.

Выводы по результатам мониторинга:

Таким образом, 100% педагогических работников МБОУ-СОШ № 14 прошли диагностику профессиональных дефицитов. Доля учителей с дефицитами в области исследовательской компетенции от общего количества педагогов составила 3%, в области коррекционно-развивающей компетенции - 6%. По результатам анкетирования 90% педагогических работников показали оптимальный и допустимый уровни в области методической, технологической компетентностей.

Рекомендации по исправлению выявленных проблем:

- планировать повышение квалификации педагогических работников с учетом проблемных вопросов, выявленных при проведении

мониторинга;

- разработать индивидуальные маршруты профессиональной деятельности учителя (консультирование в рамках ШМО, наставнические пары, повышение квалификации по вопросам профессиональных затруднений) следующим педагогам [REDACTED]

- обеспечить создание условий для сопровождения индивидуальных маршрутов педагогических работников с определением результатов промежуточных и итоговых мероприятий;
- включить в план работы школьных методических объединений учителей начальных классов, гуманитарного цикла, физико-математического цикла, естественно-научного цикла, физической культуры, ОБЖ, общетехнических дисциплин, музыки и ИЗО на 2023-2024 учебный год мероприятия по устранению выявленных педагогических затруднений;
- планировать повышение мастерства педагогических работников с учетом их конкретных потребностей.

Заместитель директора по УМР

В.П. Калмыкова

